

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редактора	3
Предисловие рецензента	5
От составителя	7
Иллюстрации	11
1990	21
Май	21
Июнь	29
Июль	54
Август	90
Сентябрь	107
Октябрь	134
Декабрь	149
1991	159
Январь	159
Февраль	162
Март	166
Апрель	176
Май	193
Июнь	210
Июль	259
Август	264
Сентябрь	271
Октябрь	310
Декабрь	311
1992	336
1993	352
1994	354
1995	376
1996	386
Версия событий, выдвинутая бентологами	
Беломорской биостанции Зоологического института	
Академии наук	389
Послесловие	395
Список литературы	410

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

А. Д. Наумов — доктор биологических наук, главный научный сотрудник Беломорской биологической станции Зоологического института РАН — автор множества научных статей и монографий. Им написано несколько замечательных научно-популярных книг, одну из которых вы держите в руках. Книга в полной мере раскрывает критичный ум и широчайшую эрудицию автора, который является одним из ведущих морских экологов нашей страны. Кроме того, нельзя не отметить блестящий ироничный стиль А. Д. Наумова, который делает чтение данной книги легким и приятным.

Книга А. Д. Наумова необычна по своему замыслу и структуре: — это настоящий детективный роман, выполненный в лучших традициях жанра. Завязка сюжета происходит вокруг появления множества мертвых морских звезд на пустынном берегу Белого моря. Разные группы людей и организаций — государственные комиссии с чиновниками во главе, журналисты прессы и телевидения, научные коллективы и отдельные ученые — независимо ведут расследование этой загадки, имея порой совсем разные цели и стремясь к разным результатам. Запутанная ситуация разрешается неожиданно, как и положено в детективе, а у читателя остается ощущение, что он окунулся в драматическую постперестроечную атмосферу начала 90-х, когда Коммунистическая партия окончательно утратила свою направляющую роль, Советский Союз рассыпался и рассыпался, а у общества были большие планы и надежды.

Книга представляет собой тщательно подобранное автором и связанное общим сюжетом собрание документов об экологическом событии, произошедшем летом 1990 г. и прогремевшем на всю страну, отзвуки которого были слышны еще много лет спустя. А. Д. Наумов дотошно изучает все документы, имеющие отношение к расследуемому делу, тщательно проверяет и комментирует их. Книга неотделима от личности автора, который был непосредственным участником описываемых событий и который не только не скрывает своего отношения к происходящему, а всячески его подчеркивает. При этом А. Д. Наумов не скрывает и своих собственных заблуждений, а читатель видит, как на протяжении повествования меняется точка зрения самого автора.

Книга о событиях двадцатилетней давности может показаться устаревшей, но это далеко не так. Она написана не только и не столько о таких биологических явлениях, как отношения «хищник—жертва» в системе морские звезды—мидии, цикличность развития поселения мидий, адаптация морских звезд к пониженной солености и др.: всему этому место в научных журналах и монографиях. Данная книга является научно-публицистической, и проблемы, которые в ней затронуты, касаются не только узкого круга ученых и научной общественности, но и общества в целом, потому что это — проблемы честного отношения к научному исследованию, проблемы противостояния давлению вышестоящих организаций, выполнения политического и социального заказа, проблемы защиты корпоративных интересов разных служб и ве-

домств, доступности и предоставления обществу правдивой и непредвзятой информации, что должно служить основой демократического общества. Читателю становится ясно как легко порой хорошо написанных газетных статей, можно вызвать истерию, которая захватывает не только «обывателей», но и критично мыслящих ученых, и как сложно поверить в научно обоснованную строгую концепцию, если она идет вразрез с хорошо подготовленным общественным мнением. Читатель увидит, как просто направить огромные средства, усилия и время специалистов на бесплодные поиски виноватых, а виноватых можно найти всегда, надо только хорошенько поискать. Даже в своей недавней истории наше общество подобные ситуации проходило уже не раз. Книга А. Д. Наумова учит думать о получаемой информации, не поддаваться под очарование броских фраз или авторитета известных фамилий, формировать собственное мнение вопреки усилиям средств массовой информации. Именно поэтому она, несомненно, будет интересна не только специалистам, но и широкому кругу читателей.

Я очень рад, что эта книга, наконец, увидит свет еще и потому, что в ней отражена большая роль Беломорской биологической станции ЗИН РАН в исследовании описанного явления. Биостанция является одним из ведущих научных учреждений, работающих на Белом море: именно силами и средствами ББС были организованы экспедиции и исследования на месте аномального выброса морских звезд. Автор книги и многие другие сотрудники биостанции принимали самое активное участие в этих работах, и неудивительно, что именно они предложили наиболее точное и последовательное объяснение описанным событиям.

*А. А. Сухотин
Заведующий
Беломорской биостанцией
Зоологического института
Российской академии наук*

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕЦЕНЗЕНТА

Прежде чем приступить к работе с рукописью книги, мне пришлось потратить много времени для того, чтобы определить — к какому жанру относится данное произведение?

Сомнения мои были вызваны вот чем: собственно научная проблема, вынесенная в заглавие книги, была решена уже к сто двадцать пятой ее странице. Стало быть, книга по жанру является гидробиологической, зоологической или экологической? Так почему же общий объем публикации превышает 400 страниц? Затем, вся книга построена на огромном множестве самых разнообразных документов — от протоколов обработки бентосных проб до отчетов государственной комиссии. Может быть, данное исследование лучше отнести к области источниковедения исторической науки? И какова роль «составителя» А. Д. Наумова в том, что это произведение вообще появилось на свет?

Сомнения на самом деле достаточно быстро рассеиваются, если читатель поймет, что перед ним лежит не обычное, узкоспециализированное научное издание, а произведение многослойное, или, как сейчас принято выражаться, — «мультидисциплинарное». У меня же по прочтении книги возник ряд ассоциаций с известными классическими литературными произведениями.

Первое из них — рассказ Акутагавы «Ворота Расёмон». Так же, как и в рассказе, в книге представлены многочисленные «свидетельские показания», которые, однако, не складываются сами по себе в мозаичное панно, представляющее цельную и объективную картину произошедшего, а, скорее, представляются грудой осколков. Не происходит ожидаемой самоорганизации «свидетельских показаний» по той причине, что некоторые из них неполны, другие — тенденциозны, третьи — вообще к реальности не имеют никакого отношения. Для того, чтобы возникло это самое панно (а оно возникло!), — необходимым оказался труд и талант «составителя» А. Д. Наумова. Андрей Донатович проделал исключительно трудоемкую работу по представлению читателю огромной массы разнородных документов. И не только это. Каждый из представленных документов был проанализирован и прокомментирован, и авторские комментарии свидетельствуют о широкой эрудиции А. Д. Наумова как гидробиолога, исследователя.

Все действующие лица, «свидетельствующие» в этом деле, представляют собой срез нашего общества — мотористы, рыбаки, ученые, журналисты, руководители разных уровней. А. Д. Наумову удалось с использованием документов нарисовать яркую (и не всегда привлекательную) картину жизни нашего общества. В этой картине проявились честность и объективность одних персонажей, невежество и глупость других. Очень рельефно воссоздается в целом нравственно-политическое настроение

¹ Рецензенты, как правило, не пишут предисловий к тем сочинениям, которые рецензируют, но ведь вся эта книга — сплошное отступление от стереотипов.

нашего общества времен «перестройки». Другими словами, «составитель» А. Д. Наумов оказывается **автором** Социологического исследования?

Второе из литературных произведений – это сочинение графа Потоцкого «Рукопись, найденная в Сарагосе», которое литературоведы именуют «шкатулочным» романом. Действительно, книга является многослойной, многомерной, как «шкатулочный» роман: первое измерение – историческое и источниковедческое; второе – социологическое, о чем уже упоминалось; третье – собственно **гидробиологическое**. Мне как гидробиологу особенно импонирует именно это измерение. Для того чтобы решить конкретную экологическую проблему, А. Д. Наумов со своими коллегами спланировал и провел научное исследование. В этом исследовании им были использованы не только данные бентосных сборов, но и проанализированы многолетние гидрометеорологические данные, что и позволило убедительно показать, что все произошедшее в Двинском заливе весной 1990 г. не является ни результатом техногенной катастрофы, ни следствием злокозненности «административно-командной» системы или советского ВПК и, более того, – не является, по большому счету, ни экологической катастрофой, ни аномалией! Значит, Андрей Донатович является **автором** экологического научного труда?

И четвертое измерение – самое глубинное, мировоззренческое. Здесь приходит на память еще одно литературное произведение – «Похвала глупости» Эразма Роттердамского. Мне представляется, что книга, **автором** которой является Андрей Донатович, может иметь подзаголовок «Похвала разуму». По существу вся книга (по моему мнению) задумана и написана как апология НАУКИ. Эта тема прослеживается от первой до последней страницы, но в особом, концентрированном виде представлена в последней части – в «Послесловии».

Особо хочется отметить, что книга (авторский текст и комментарии к документам) написана великолепным, живым русским языком, что делает чтение легким и увлекательным, несмотря на научную важность и остроту обсуждаемой проблемы.

Я считаю, что Зоологический институт РАН, публикуя научный труд А. Д. Наумова, делает большое и полезное дело. Без сомнения, он будет востребован профессиональными исследователями: не только гидробиологами или экологами, но и представителями других направлений науки – историками, социологами. И причиной этого, без сомнения, является то, что А. Д. Наумову удалось изложить на примере частного случая, преподанного в увлекательной литературной форме, нечто более общее: а именно – принципы научного познания.

В. В. Скворцов
Заведующий кафедрой геоэкологии
Государственной полярной академии

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Зачем я написал эту книгу? Почему избрал для неё такую странную форму представления материала? С какой целью обратился к событиям 20-летней давности, произошедшим на мало кому известном Летнем берегу Белого моря, событиям забытым и, казалось бы, совершенно неинтересным? В далеком уже 1990 г. мне с моими коллегами по Беломорской биологической станции Зоологического института довелось участвовать в исследовании довольно редкого природного явления: аномально-го штормового выброса морских звезд *Asterias rubens*. Теперь об этом событии уже почти никто не вспоминает, однако в свое время оно наделало немало шума. Его усердно муссировали на страницах газет и журналов. Его обсуждали, как это тогда любили говорить, в коридорах Власти. Оно было предметом дискуссии на заседаниях многочисленных комиссий. О нем говорили в поездах и у телевизоров. Не будет преувеличением сказать, что интерес к этому случаю был всенародным. Так почему же в 2004 г., когда штормовые волны снова выбросили несметное количество морских звезд на ту же самую пологую песчаную отмель, этим вообще практически никто не заинтересовался? Да и есть ли связь между вопросами в этом абзаце?

Мне и самому нелегко дать ответы, но попробую.

Все начиналось просто. Перед нами встала гидробиологическая задача, которую нужно было решить. Стали бы власти заниматься этой проблемой, если бы средства массовой информации не заинтересовались ею? Скорее всего, нет. Стали бы мы ее в таком случае решать? Скорее всего, да.

Так, или иначе, но к решению задачи мы приступили. Оно было найдено довольно скоро, и оказалось очень простым, настолько простым, что никого не могло устроить, в первую очередь потому, что не отвечало настроению общественности. Здесь кроется ответ на предпоследний вопрос первого абзаца: в 2004 г. это настроение было другим.

В 1990 г. (как и всегда) общественность получала информацию, естественно, только по радио, телевидению и со страниц газет. Многое оставалось за рамками этих источников. Парадокс, однако, не в этом. В силу ряда обстоятельств получилось так, что даже исследователи, представители различных специальностей, занимавшиеся решением этой задачи, получали информацию о работе коллег тоже из тех же источников. Пришлось и нам по мере возможности собирать все, что печатали средства массовой информации на интересовавшую нас тему. Накапливалась служебная переписка, копились результаты наших собственных исследований и написанные на их основании отчеты. Таким образом начал формироваться архив. Со временем стало понятно, что он поднимает гораздо более широкий круг вопросов, чем казалось поначалу. Аномальный выброс звезд отошел на второй план. Стали выявляться об-

щие проблемы охраны природы, организации научных исследований и информирования общества об их результатах.

Вот тогда-то и зародилась мысль дать возможность любому желающему проследить развитие событий по той подборке документов, которая хранилась на Беломорской биологической станции Зоологического института Российской академии наук, волею судеб оказавшейся в центре кипения страстей. Отсюда следуют и задача предлагаемой Читателю книги, и ее своеобразная структура. Поставленная задача требовала собрать как можно больше документальных свидетельств. Поиск же нужных документов растянулся на много лет...

Итак, все вопросы первого абзаца вытекают один из другого. Удалось ли мне дать на них внятные ответы? Не знаю. Но обратим свой взгляд в прошлое. 1990 г. – последний год умиравшего и разваливавшегося Советского Союза. Страну потрясали экономические неурядицы. Ощущалась острая нехватка продовольствия. Любое событие рассматривалось под углом зрения политики. Все это, как в зеркале, отразилось на всем ходе исследования событий на Летнем берегу. Я чуть было не написал: «расследования», ибо по сути дела именно этим и занимались. Более того, именно это слово употреблялось во многих публикациях и ведомственных документах. В этом отношении наша подборка документов – не просто отчет об изучении редкого явления: это – любопытнейший памятник упавшей эпохи.

В издании, предлагаемом вниманию Читателя, помещены самые различные документы: газетные статьи, научные отчеты, распоряжения Президиума Академии наук и многое другое. Все они расположены в хронологическом порядке. Все материалы приводятся без каких-либо изменений и дополнений. По мере сил мы старались воспроизвести и стиль их оформления. Некоторые из документов сокращены, если их содержание повторяет более ранние, или в тех случаях, когда часть их содержания касается других вопросов (в этих случаях сокращение оговаривается). Оригинальная орфография и пунктуация, даже случайные опечатки, по возможности сохранены. Это решение было продиктовано не желанием обидеть авторов документов, а бережным отношением к источникам. Помимо того, иногда на отслеживании опечаток в процессе работы над книгой строился анализ путей распространения информации. В некоторых случаях, там, где это необходимо, документы снабжены примечаниями составителя. Не все, однако, оказалось зафиксированным в письменных источниках. В тех случаях, когда события, не отраженные в документах, имеют принципиальное значение для понимания общего хода дела, составителем вставлены соответствующие комментарии. В этих комментариях, в подстрочных примечаниях и в «Послесловии» содержится подробный анализ как содержания документов, так и фактических данных. Издание открывается рядом иллюстраций: картами (рис. 1–4), схемами (рис. 5–7) и рядом пояснительных фотографий (рис. 8–14), без которых трудно понять, о чем говорится в ряде документов.

В книгу вошли практически все документы, имеющиеся в нашем распоряжении. Конечно, многое не попало в наши руки, однако и имеющийся набор, как мы надеемся, позволит Читателю составить достаточно полную и верную картину того, что происходило. Не все документы, представленные в настоящем издании, имеют первостепенное значение, однако мы не сочли возможным их выбраковывать. Встает вопрос: а нужно ли в таком случае читать все вошедшие в книгу газетные статьи,

циркуляры и отчеты? Скорее всего — нет. Они приведены для того, чтобы к ним можно было в любой момент обратиться, и для того, чтобы показать, в каком направлении двигалась мысль — как общественная, так и научная. Наиболее важные положения, содержащиеся в документах, обозначены примечаниями составителя.

Не следует забывать, что, стараясь быть объективным в подборе имеющегося материала, я ни в комментариях, ни в подстрочных примечаниях не скрываю своего мнения ни о содержании документов, ни о причинах аномального выброса морских звезд. Я с самого начала не считал возможным подстраивать свои взгляды и высказывания под политическую конъюнктуру, не считая это возможным и сейчас. Дело Читателя соглашаться или не соглашаться с нашими взглядами и выводами. Именно для того чтобы он мог сделать это непредвзято, я старался разыскать и привести в этой книге максимально возможное количество документов, отражающих самые разные точки зрения.

Впрочем, настоящей объективности я, конечно, не достиг. По понятным причинам все происходившее преломлялось через призму моего восприятия. Думаю, мне не удалось полностью от этого избавиться, что, видимо, заметно по написанным мною текстам. Это и естественно: наука всегда была и останется субъективной до тех пор, пока ею занимаются субъекты, а не объекты.

Внимательный Читатель, наверное, обратит внимание на то, что в ряде случаев в документах, написанных нами (моими коллегами и мною), имеются разночтения и в фактических данных, и в их трактовках. Это вызвано тем, что данные все время уточнялись, а трактовки переосмысливались. Попросту говоря, эти разночтения отражают ход исследования.

Эта книга не претендует на архивную точность издания документов, однако для того, чтобы Читателю было легче разобраться в разнородном материале, разные типы документов выделены различными шрифтами. Материалы, опубликованные в периодической печати и в книгах, набраны рубленой гарнитурой. Машинописные документы напечатаны шрифтом, имитирующим пишущую машинку. *Для фрагментов, написанных от руки, используется подражание почерку.* Примечания и комментарии составителя набраны обычной гарнитурой.

Материалы, опубликованные в газетах и журналах, часто содержали различные фотографии. Как правило, качество их просто ужасно. Тем не менее, мы сочли необходимым по мере возможности их воспроизвести, и дело совсем не в том, чтобы показать плохое качество печати, присущее началу 90-х гг. Иллюстрации в ряде случаев не в меньшей степени, чем текст, отражали позицию авторов материала и степень их понимания происходившего.

И, наконец, последнее. Когда возникла необходимость исследовать состояние донных биоценозов в районе аномального штормового выброса морских звезд, обстоятельства сложились таким образом, что ни одна организация, кроме Беломорской биостанции Зоологического института, по целому ряду причин не оказалась в состоянии выполнить эту работу. Фактически, хотя это и не было оформлено документально, эти исследования пришлось возглавить мне. Я не могу сказать, что они были выполнены безукоризненно. Почему так получилось, Читателю станет ясно по ходу дела. Тем не менее, я беру на себя смелость утверждать, что в общих чертах

картина выяснена и дальнейшего изучения не требует. Полученных материалов оказалось недостаточно для написания серьезной научной статьи, однако в свое время они послужили основой для небольшой заметки в журнал «Природа», для доклада на Отчетной сессии Зоологического института РАН и для стендового сообщения на 29 Европейском симпозиуме по морской биологии в Вене (документы №№ 139, 179, 180 и 182). Я считаю, что этого недостаточно, и для того, чтобы поставить точку в этой истории, необходима публикация на русском языке, исходящая из стен Зоологического института. Я считаю также, что в силу сложившихся обстоятельств подготовка соответствующего издания – моя обязанность. Предлагаемая вниманию Читателя книга как раз и является такой публикацией.

Остается только выразить благодарность всем, кто помогал мне в сборе документов, четырем Рецензентам, сделавшим ряд очень ценных замечаний, редакциям журналов, разрешивших перепечатку их материалов и экипажу экспедиционного судна Беломорской биостанции Зоологического института «Картеш» во главе с его капитаном Яном Ефимовичем Стельмахом.

А. Д. Наумов
10 февраля 2011 г.