

Содержание

Предисловие. Мифологизация нашей истории	3
ГЛАВА 1. Забытое научное совещание против засилья вирховианцев в советской науке	35
1.1. Чему было посвящено совещание	35
1.2. Предыстория	41
1.3. Реакция на книгу О.Б. Лепешинской	45
1.4. Московское совещание	62
1.5. Что такое живое вещество?	75
1.6. Заставляла ли Коммунистическая партия выступать ученых против истины. Судьба А.Р. Жебрака	86
1.7. Какой могла быть реакция властей на письмо ленинградцев с критикой О.Б. Лепешинской	100
1.8. О скрытых целях идеологического сектора партаппарата в «деле» Лепешинской	109
1.9. Ленинградское дело	113
1.10. Г.И. Роскин — выдающийся советский ученый, закрывший проблему живого вещества	122
ГЛАВА 2. Эта странная история о сенсационных открытиях Г.М. Бошьяна в области микробиологии	136
2.1. С чего началась история о сенсационных открытиях	136
2.2. Что писали и пишут о Г.М. Бошьяне	138
2.3. Какие научные результаты могли скрываться за опытами Г.М. Бошьяна	149
2.4. Политическая составляющая открытий Г.М. Бошьяна	168
ГЛАВА 3. Дело Н.Г. Клюевой и Г.И. Роскина — история, более похожая на шпионскую	179
3.1. Что писали и пишут об этом деле и возникающие в связи с этим вопросы	179
3.2. Роль А.А. Жданова в деле «КР»	184
3.3. Центральная роль американского посла У. Смита в деле «КР»	189

3.4. Запутанная история с передачей рукописи и ампул с препаратом «КР» американцам	203
3.5. Суды чести	217
ГЛАВА 4. Советский патриотизм, интернационализм, космополитизм и национализм	242
4.1. Советский и буржуазный патриотизм	242
4.2. Космополитизм	248
4.3. Послевоенное возрождение патриотического чувства советских граждан	252
4.4. Почему же так мало наших имен в перечнях открытий	256
4.5. Т.Д. Лысенко	259
4.6. Н.К. Кольцов	268
ГЛАВА 5. Кто и почему назначил ламаркизм в качестве главной идеологической опасности в биологии?	278
5.1. Политика и наука в СССР	278
5.2. Научные споры между генетиками и ламаркистами в свете идеологических установок	283
5.3. Прения по докладу Б.П. Токина (весна 1931 г.)	291
5.4. Был ли Фридрих Энгельс ламаркистом?	303
5.5. Позиция И.В. Сталина как главного политика СССР тех дней	321
5.6. Являлся ли механоламаркизм механистическим упрощением действительности?	328
ГЛАВА 6. Мифы о мичуринской биологии	346
6.1. Вводные замечания	346
6.2. Два мира — две идеологии в биологии	349
6.3. «Миф» о двух генетиках	352
6.4. Дискуссия по проблемам генетики 1939 г. Неудачная попытка примирения	361
ГЛАВА 7. В каких пунктах расходятся мичуринское и классическое направления в генетике	376
7.1. О субстрате наследственности	376
7.2. О соответствии между генами и признаками	379
7.3. Насколько велико могущество генотипа?	383
7.4. О делении организма на генотип и фенотип	386
7.5. О понимании модификационной изменчивости генетиками и мичуринцами (ламаркистами)	397
7.6. Способна ли среда изменить наследственность?	402

7.7. Слабая практическая отдача генетических исследований в сельскохозяйственное производство	407
7.8. Наследственность: третья, номогенетическая составляющая	413
ГЛАВА 8. Некоторые соображения о мотивах предвоенного противостояния между генетиками и мичуринцами	419
8.1. Действительно ли Т.Д. Лысенко планировал осуществить разгром генетики?	419
8.2. Евгеника как точка противостояния в советском обществе	431
Заключение. Почему ошибочные идеи и теории советских ученых сейчас называют лженаучными	439
Список литературы	450
Авторский указатель	464