

СОДЕРЖАНИЕ

Томсинов В. А. Проблема юридического значения свода законов в русской юриспруденции XI

Постановка вопроса I

I

Краткий обзор истории составления свода законов (далее: С. З.) и правил, сопровождавших введение его в действие 4

II

(Составление сводов)

Архивные следы 1826—1830 гг. — эпохи составления С. З. (6—8). Метод выработки статей (9—12). Своды, как основание для уложений (12—15). Неизбежность формальных отступлений от текста источников (15—18) 6

III

(Первая проверка сводов)

Комитет для ревизии гражданских законов и прочие ревизионные комитеты (18—19). Включение в уставы циркулярных распоряжений министров и возбуждение гр. Канкриным, в связи с этим, в 1830 г. вопроса о будущей силе свода (19—22). Возникновение такого же вопроса в комитете при Министерстве юстиции в 1832 г., по поводу открывшихся несоответствий источникам в своде основных законов (22—24). Всеподданнейший об этом доклад Дашкова, с общей постановкой вопроса (25—26). Предварительный доклад Сперанского о том же (26—27). Пред-

положения о введении в употребление Таможенного устава в качестве руководства (27—29). Выводы (29—31)

18

IV

(Вступление дела в Государственный Совет)

Всеподданнейший доклад Сперанского 8 янв. 1833 г., с обозрением исторических сведений о С. З. (31—32). Внесение дела в Государственный Совет и последовательность его прохождения (32—35). Сохранившиеся материалы и их воспроизведения (35—37)

31

V

(Производство в Государственном Совете)

Содержание записки о силе С. З., внесенной в Государственный Совет, и предусматриваемые в ней 4 способа разрешения вопроса об этой силе (37—39). Прежний вариант записки и происхождение 4-го предположения (40—44). Постановка вопроса в Общем Собрании Государственного Совета (45—47). Единогласное решение о присвоении С. З. полной силы закона, но лишь с 1835 года (47—49). Последующее разногласие относительно цели отсрочки вступления С. З. в силу — только ли для ознакомления с ним, или же и для совокупного приведения в делах как указов, так и статей С. З. (49—53). Резолюция Государя (53—55). Первоначальный проект манифеста из 6 статей и его переработка в зависимости от резолюции (56—61). Принятие проекта и протокольная запись 1 февраля (61—62). Сравнение манифеста 31 января 1833 г. с проектом и выводы (62—66)

37

VI

(Манифест 31 января 1833 г.)

Вступительная часть манифеста и статья 1 его (66—67). Равносильность выражения в ст. 2 «законная сила» выражению «сила закона» (68—70). «Приложение» статей С. З. (71—73). Вопрос об отмене прежних законов (73—74). Статья 3 манифеста (74). Два объяснения ст. 4 (74—80). Согласование С. З. с манифестом и с развивающими его правилами 12 дек. 1834 г. (80—82). Выводы о силе С. З. и практические последствия (83—91). Изменение значения Полного Собрания Законов (91—92). Вопрос о несоответствии С. З. источникам (92—94)

66

VII

(Негласная ревизия С. 3. для первого продолжения)

Отношение Сперанского к вторичной поверке С. 3. и его планы о практической поверке (94—98). Поручение Гос. Сов. министру юстиции (98—99). Записка Дашкова о негласной ревизии и отношении к ней Сперанского (99—103). Заключение Департамента Законов (103—106). Правила 16 марта 1833 г. и вопрос об участии Государственного Совета в исправлении С. 3. (106—108). Практическое применение этих правил (109—111). Образование Комитета о поверке С. 3. при Министерстве юстиции и общие результаты поверочной деятельности 1833 и 1834 гг. (111—113). Собственная поверка Второго Отделения (113—115). Первое продолжение С. 3. и его сила (115—117). Повторные тиснения С. 3. (117—120)

94

VIII

(Дальнейшие исправления С. 3. по второму продолжению)

Предельный срок негласной ревизии по правилам 1833 г. (120—123). Нарождение вопроса о дальнейших исправлениях в связи с общим вопросом о соотношении между С. 3. и его источниками, поставленным министром юстиции в его отзыве на 3 записки Сперанского 1834 г. (123—129). Отношение Государственного Совета к дальнейшему включению в С. 3. министерских предписаний и указов Сената (129—131). Затруднения в разрешении вопроса о пробелах и неточностях в С. 3. (131—134). Правила 12 и 15 дек. 1834 г. (134—135). Второе продолжение С. 3. и юридическая сила произведенных в нем исправлений (135—140) 120

IX

(Работы 1835—1839 гг.)

Механизм исправления С. 3. на основании правил 16 марта 1833 г. (140—141). Внесение в 1835 г. первого представления в Государственный Совет по возникшим разногласиям между Комитетом при Министерстве юстиции и Вторым Отделением и задержка в его рассмотрении вследствие необходимости разрешения отложенного в 1834 г. общего вопроса о порядке исправления неточностей и пробелов С. 3. (141—143). Разрешение сего

последнего вопроса мнением Государственного Совета 20 янв. 1836 г. (143—146). Разбор его (146—153). Отношение Департамента Законов к 36 разногласным пунктам и вопрос об обратной силе вынесенных решений (153—161). Ослабление силы некоторых частей С. З. (162—164). Третье и последующие продолжения С. З. и данные для определения их силы (164—167). Второе законодательное представление Министерства юстиции 1837 г. (167—173). Ревизионная деятельность других ведомств и общее ее сокращение (173—180). Последнее продолжение 1839 г. и обстоятельства этого года (180—183). Высоч. повеление 18 мая 1839 г. об упразднении Комитета при Министерстве юстиции (183—186). Указ 29 дек. 1839 г. о 6-м продолжении и вопрос о силе произведенных в С. З. исправлений (186—190) 140

X

(Второе издание Свода 1842 г.)

Некоторые выводы из предыдущих глав (190—193). Разбор указа 4 марта 1843 г. о втором издании С. З. (193—195). Дополнения к этому указу (195—198). Вывод о силе С. З. 1842 г. (198—199). Приемы при его составлении и размер участия верховной власти (199—205). Указ 10 авг. 1843 г. о первом продолжении и значение употребленного в нем выражения «законная сила» в связи с дальнейшими 2-мя продолжениями (205—209). Система очередных продолжений и уставы счетные 1848 г. (209—210) 190

XI

(Третье издание Свода 1857 г.)

Новые отделы законодательства в С. З. 1857 г. (211). Указ 12 мая 1858 г., в связи с вопросом о силе 3-го Свода и приемами его составления (211—215). Первые продолжения (215—216). Предположения барона Корфа об упразднении продолжений и об улучшении законодательства (217—222). Сводное продолжение 1863 г. и особое приложение к IX тому (222—224). Рекрутские уставы изд. 1862 г. и особое значение этого издания-руководства (224—228). Издания при гр. Панине: 1) продолжение 1864 г. (229), 2) III часть Свода местных узаконений губерний Остзейских — порядок ее утверждения (229—233), 3) Уложение о наказаниях 1866 г. (233—235). Издания при кн. Урусове 1867—1876 гг. (235—236). Высочайшее повеление 17 марта 1877 г. о порядке ссылок

XII

(Кодификационные работы после упразднения Второго Отделения)

Указ 23 янв. 1882 г. о преобразовании Второго Отделения в Кодификационный отдел при Государственном Совете (244—245). Судебные уставы Императора Александра II в издании 1883 г. и сила последнего (245—249). Правила 5 ноября 1885 г. для переработки С. З. и разбор заимствованных из них статей действующего Учреждения Государственного Совета, в связи с правилами приложения II Учреждения Правительствующего Сената (249—259). В чем могли отразиться на содержании правил 1885 г. установленные в 1906 г. начала нового государственного строя (259—264)

244

XIII

(Заключение)

Общие выводы и отличие С. З. от Свода военных постановлений

264