

ОГЛАВЛЕНИЕ

Томсинов В. А. Григорий Самуилович Фельдштейн (1868 — после 1930)	XIII
---	------

ВВЕДЕНИЕ

Задачи настоящего труда. — Объем науки уголовного права при изучении ее истории в России. — Соотношение истории науки уголовного права и истории уголовного законодательства. — Уголовно-правовые идеи у политиков и моралистов. — Изложение истории науки уголовного права в России по школам и биографический метод. — Периоды последовательного развития науки уголовного права в России	1
---	---

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Уголовная юриспруденция дореформенной России

I. Возможность появления науки права только при наличии писаного права. Влияние юриспруденции на законы, как черта, предполагающая сравнительно высокую степень развития законодательства, с одной стороны, и образованности, с другой	10
II. Образованность Московской Руси, как условие, исключющее возможность научной обработки права	11
III. Законодательные сборники старой Руси и ученое правоведение. Подьяческая юриспруденция, как продукт способа возникновения законодательных сборников и суррогат научной школы ..	13
IV. Нравоучительная литература. Домострой. Описание уголовно-правовых порядков. Григорий Котошихин	27
V. Правоведение в допетровской русской высшей школе. Иоасаф Кроковский. Владимир Каллиграф	31
VI. Общая характеристика первой эпохи в истории русской криминалистики	38

ГЛАВА ВТОРАЯ

Век внешней рецепции западноевропейской науки уголовного права, как составной части единой системы юриспруденции

I. Приемы кодификации доекатерининской эпохи, как показатель состояния науки уголовного права России

Уголовное законодательство, как показатель состояния науки уголовного права. — Характер работ законодательных комиссий первой половины XVIII в. — Приемы составления Артикула воинского Петра В. и проектов Уложения 1754—1766 гг. — Отсутствие научных приемов в кодификационной работе первой половины XVIII в. 39

II. Русская юридическая школа XVIII в. и первые теоретики

Главные течения в русской юридической школе XVIII в.:

А. Практическое направление уголовного правопедания: посылка в начале XVIII в. молодых людей за границу для приобретения практических навыков и выписка практиков: школа науки аудиторских дел; школа юнкеров при коллегиях; школа для изучения гражданских и экономических дел при Сенате; практическое направление преподавания права в кадетских корпусах; учебники практического делопроизводства: "Юриспруденция или правосудия производство" 48

В. Формально-теоретическое направление: влияние Лейбница на судьбу его; училище Эрнста Глюка и Рейхмут; теоретическое преподавание юриспруденции в Академии наук: Гросс; Беккенштейн; теоретический характер преподавания права в Московском университете: Дильтей; абстрактное преподавание права в кадетских корпусах и духовных учебных заведениях. В. Т. Золотницкий 57

III. Попытка перенесения теоретических приемов в область уголовного законодательства. Наказ Екатерины II

Уголовно-правовые постановления Наказа Екатерины II, как памятник рецепции теоретических положений западноевропейских политических писателей. — Общее влияние Наказа на уголовно-правовую практику и научную обработку вопросов уголовного права. — Уголовно-правовые идеи Наказа и их источники. — Наказ, как памятник самостоятельного творчества 80

IV. Зачатки догматического направления в русской юриспруденции и первые опыты научной обработки положительного уголовного права

Условия, выдвигавшие на очередь догматическую обработку русского уголовного права. Русское уголовное право, как предмет занятий западных ученых. Ф. Л. М. Имгофф 114

Главные течения в догматической разработке уголовного права в России:

А. Историко-догматическое направление: Ф. Г. Штрубе-де-Пирмонт и Г. Ф. Федорович 120

В. Историко-сравнительное направление: А. Я. Поленов, К. Г. Лангер, А. А. Артемьев, С. Е. Десницкий 132

С. Догматические своды законов: труды Академии наук, усилия частных лиц и отдельных правительственных учреждений: Сводные уложения, Экстракт из российских законов, Свод юстицкой, Указатель наказаний и Описание внутреннего Российской империи правления 150

V. Эклектики

Теодор Баузе 165

VI. Школа политических писателей и примыкающие к ней по вопросам уголовного права духовные авторы

Ф. В. Ушаков. — А. Н. Радищев. — И. В. Лопухин. — Митрополит Гавриил 170

VII. Любители изучения русской старины

В. Н. Татищев. — И. Н. Болтин. — М. М. Щербатов 196

VIII. Эмпирики XVIII в., как представители правоучительной литературы, общенародного здравого смысла и защитники классовых интересов

Формы проявления уголовно-правового эмпиризма в XVIII в. — “Ифика, иерополитика или философия правоучительная” и развитые в ней уголовно-правовые идеи. — Ив. Посошков, как представитель общенародного эмпиризма. — А. П. Вольнский. — Общественный и классовый эмпиризм в трудах екатерининской Комиссии о сочинении проекта нового уложения и депутатских наказах ... 208

IX. Общие итоги второго периода в истории науки уголовного права в России

Углубление и развитие в науке уголовного права течений, намечающихся в предыдущую эпоху. — Зарождение стремления к построению научной догмы уголовного права. — Эклектизм. — Значение политической школы писателей по уголовно-правовым вопросам. — Зарождение интереса к древностям права. — Рост и разветвления эмпиризма. — Рецептный характер уголовно-правовой науки России XVIII в. 226

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Период подготовки материала для догматической разработки русского законодательства, первых научных опытов выделения догмы уголовного права и упадка естественно-правовых учений

I. Научные запросы в области уголовной юриспруденции в эпоху Александра I в связи с общими условиями юридического образования в России начала XIX ст.

Основания для выделения в самостоятельный период в истории науки уголовного права времени Александра I и примыкающей к нему досводной эпохи. — Условия, поставившие на очередь дело развития юридического образования. — Удовлетворение потребности в юридических знаниях при помощи увеличения числа юридических школ: университеты и специальные училища; кафедры русского права в окраинных университетах. — Уголовное право в уставах высших учебных заведений начала XIX в. и взгляды Томазия. — Самоуправление ученых корпораций и влияние идей Мейнерса. — Реакция второй половины царствования Александра I. — Главное правление училищ и централизация надзора за преподаванием. — Стеснение свободы преподавания и гонение на естественное право, как особенности, характеризующие вторую половину царствования Александра I и эпоху, непосредственно предшествующую Своду законов 232

II. Главные течения в разработке русского положительного уголовного законодательства

A. Комиссия составления законов и связанные с ней догматические работы

Основания уголовного права. — Проект Уголовного уложения 1813 г. — Anmerkungen über die bestehenden Russischen Criminalgesetze проф. Л. Г. Якоба 245

B. Популярно-юридические труды и их роль в литературе и академическом преподавании уголовного права

Возникновение в конце XVIII в. популярно-юридической литературы и ее дальнейший рост. Характер этой ветви юридической литературы 255

1. Практики-собратели законов: Хронологические и сводные собрания законов: Л. Максимович, П. и Т. Хавские. — Алфавитно-предметные указатели уголовных законов: Памятник Ф. и А. Правиковых и А. Фиалковского; Сокращенный памятник, Указатель И. Орлова, Ключ А. Щербакова. 257

2. Практики-составители руководств делопроизводства и преподаватели "законоискусства": Новый и полный всеобщий стряпчий. — Всеобщий стряпчий И. А. Моркова. — Полный всеобщий стряпчий С. Ушакова. — Юридическая грамматика Ф. Правикова. — И. Аничков. — З. А. Горюшкин. — Н. Н. Сандунов. — С. А. Смирнов. — С. Г. Боголюбов. — Н. Т. Спасский. — А. К. Бабичев. — А. А. Федоров 264

3. Практики-систематики: Руководство к познанию российского законоискусства З. А. Горюшкина. — Систематическое собрание С. Хапылева. — Систематическое руководство П. Соколова 274

C. Научно-догматическая разработка русского положительного уголовного законодательства

Условия, вызвавшие необходимость появления научной догмы уголовного права в России начала XIX в. — Дополнения к переводу учебника П. А. Фейербаха. — Опыт начертания русского уголовного права О. Горегляда. — Российское уголовное право П. Н. Гуляева. — Российское уголовное право и другие труды Г. П. Солнцева. — Труды С. А. Протасова 286

D. Опыты историко-догматического исследования в русской уголовной юриспруденции

Труды Н. М. Карамзина и Г. П. Успенского. — И. В. Васильев. — И. Е. Нейман и его школа: Н. М. Алексин, Е. В. Врангель, А. Ф. Рейц. —

И. Ф. Г. Эверс. — И. Ф. Беллингсгаузен. — Школа славянских историков-юристов и А. С. Коровецкий. — Попытка возрождения методологических приемов С. Е. Десницкого: И. Ф. Тимковский и К. Ф. Михаловский	336
--	-----

III. Представители философского направления в науке уголовного права

Оттенки философской разработки уголовного права в русской научной литературе

Чистые естественно-правовые конструкции. — Преобразование доктрины естественного права в соответствии с требованиями определенных гарантий для преступника и общества. — Уголовно-правовые теории, углубленные на психологической основе. — Естественно-правовые учения, ищущие опоры в положительном праве и началах смешанного характера	361
--	-----

A. Естественно-правовые конструкции, черпающие свои послыки в разуме и его логических заключениях

Л. А. Цветаев. — В. С. Филимонов. — Г. Ф. Покровский. — А. П. Куницын. — Б. О. Рейт. — Н. Г. Белоусов	364
---	-----

B. Уголовно-правовые учения, опирающиеся на естественно-правовую доктрину, стремящуюся к преобразованию общественных отношений

В. Титарев — К. Паулович	373
--------------------------------	-----

C. Сторонники психологического обоснования уголовного права

Хр. Ю. Л. Штельцер. — П. Д. Лодий. — В. К. Елпатьевский. — Г. С. Гордеенко	380
--	-----

D. Эклектические построения

И. Х. Финке. — Е. П. Манасеин. — И. М. Ланг. — Х. А. Шлецер. — И. Д. Вильке. — Л. А. Цветаев. — М. Я. Малов. — И. М. Наумов ...	396
---	-----

IV. Уголовно-правовые учения русских политических писателей

Н. С. Мордвинов. — П. И. Пестель. — П. Г. Каховский. — Н. И. Турганев	412
---	-----

V. Итоги развития науки уголовного права в России в первые три десятилетия XIX в.

Общий характер научного развития начала XIX в. — Роль кодификационных работ в догматизации русского уголовного пра-	
---	--

ва. — Значение популярно-юридической литературы для опытов научной догмы. — Успехи исторического изучения права. — Общая тенденция теоретических конструкций в области уголовного права. — Уголовно-политическая программа деятелей конца царствования Александра I	427
---	-----

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Эпоха формального завершения кодификации уголовного законодательства, слияния философской и догматической его обработки и развития исторического изучения уголовного права

I. Эпоха Николая I в истории русской уголовной юриспруденции

Необходимость выделения царствования Николая в самостоятельный период в истории уголовной юриспруденции в России. — Общие политические условия. — Реформа университетов. — Общее значение Полного собрания законов и Свода для развития научно-юридической литературы. — Судьбы политической литературы. — Исчезновение популярно-юридической обработки положительного права. — Рост исторического исследования права. — Характер философской и догматической обработки уголовного права	433
--	-----

II. Главные течения в разработке русского положительного уголовного законодательства

A. Догматические работы, связанные со Сводом законов уголовных и Уложением о наказаниях 1845 г.

Приемы составления Свода законов уголовных. Историческая связь их с трудами практиков. — Уложение о наказаниях 1845 г. и характер работ по его составлению	438
--	-----

B. Главные течения в философско-догматической обработке уголовного права

Слияние философской и догматической обработки права в западной науке и рецепция этих учений русскими юристами	444
---	-----

1. Криминалисты-гегелианцы: П. Г. Редкин. — А. И. Палюмбецкий. — Р. Шишкин. — Н. Полетаев. — Приложение принципов гегелианской философии к историческому изучению уголовного права: Ф. Депп и И. А. Максимович, Н. С. Власев	445
--	-----

2. Историко-философская школа уголовного права: И. Н. Данилович. — Г. С. Гордеенко. — Д. М. Семеновский. — А. С. Жиряев. — П. Д. Колосовский. — А. П. Чебышев-Дмитриев 459
3. Представители эклектизма: Г. Л. Фогель. — Н. В. Ратовский. — С. О. Богородский. — П. Д. Калмыков. — Н. Маевский. — С. И. Баршев 477

С. Историческая школа русских криминалистов

- А. Попов. — Н. Д. Иванишев. — Н. И. Ланге. — Я. И. Баршев. — А. М. Богдановский. — В. А. Линовский. — Эв. С. Тобин. — Н. В. Калячов. 493

Д. Судьбы научно-догматической разработки русского положительного уголовного права

- Историко-сравнительное направление: П. И. Дегай, А. Д. Любавский. — Догматики-практики: П. А. Муллов, К. К. Арсеньев и др. — В. Д. Спасович, как догматик-теоретик 500

III. Представители уголовно-политических идей эпохи появления Свода законов

- Уголовно-политическая мысль в эпоху Николая I. — Условия, вызвавшие ее возрождение в конце 50-х годов. — Тюрьмоведы, статистики и писатели по вопросам рациональной борьбы с преступностью 509

IV. Состояние науки уголовного права к началу шестидесятих годов XIX в.

- Результаты, достигнутые в области догматической обработки положительного права. — Общее направление уголовно-политической мысли 520